

EVALUACIÓN DE LOS COMPROMISOS PROACTIVOS PLAN DE ACCIÓN LOCAL

El presente documento tiene como finalidad brindar las herramientas cualitativas para llevar a cabo la evaluación de los compromisos proactivos registrados en el Plan de Acción Local, considerando la naturaleza de cada uno de ellos. Se trata de una base metodológica construida con referentes de ejercicios similares a nivel internacional y nacional, de tal manera que se puede considerar como un instrumento que recupera las mejores prácticas de otras latitudes.

Correo *

anamgumsk@gmail.com

Aviso de Privacidad

Para conocer el tratamiento de los datos recolectados en este cuestionario, puede consultar el aviso de privacidad en:

<https://www.infoem.org.mx/doc/avisosDePrivacidad/20201203/DGTAIPGA%20Gobierno%20Abierto.pdf>

¿Acepta el aviso de privacidad? *

Sí

No

Nombre

Nombre de la persona responsable de responder el cuestionario *

Andrea Ambriz Guadarrama

A) PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ETAPA 1

Proceso de construcción

Al inicio del ejercicio, ¿se promovió constantemente la participación ciudadana? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

<https://www.pjedomex.gob.mx/vista/noticia/2022/03/15/535>

¿Hubo espacios de diálogo e interlocución directa entre el ente implementador y la ciudadanía? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

<https://www.pjedomex.gob.mx/vista/noticia/2022/03/15/535>

¿Se llevó un registro de las deliberaciones tomadas de manera colectiva? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Se contó con la participación de manera activa de la Sociedad Civil de manera constante a través de ejercicios de diálogo y capacitación

Durante la construcción de la hoja de ruta, ¿hubo retroalimentación por parte de la ciudadanía?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

Se contó con la participación de la sociedad civil organizada, personal del PJEDOMEX y del Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa

¿Se establecieron actores ciudadanos responsables de ejecución y seguimiento del compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

La sociedad civil organizada participó capacitándose como facilitadores para realizar y replicar los círculos restaurativos con los adolescentes

ETAPA 2

Implementación

¿Existió acompañamiento permanente de sociedad civil durante la puesta en marcha del compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

La sociedad civil organizada participó desde el inicio en la implementación, capacitándose como facilitadores para realizar y replicar los círculos restaurativos con los adolescentes

¿Hubo agentes de sociedad civil encargados directos de una parte operativa del compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

La sociedad civil organizada definió los apoyo que podrían otorgarse a los jóvenes desde el ámbito de desarrollo de cada uno de ellos

¿Se incorporaron nuevos actores ciudadanos en esta etapa? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Existió la apertura en cada una de las etapas para la incorporación de asociaciones, academia, miembros activos de la sociedad que pudieran y quisieran participar del Compromiso Proactivo

¿Se generaron mecanismos de monitoreo, supervisión o de control de esta fase operativa?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

El Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa fue el encargado de desarrollar cada una de las etapas operativas.

¿Se tiene registro o evidencia de la participación ciudadana en la implementación del compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

La sociedad civil organizada participó capacitándose como facilitadores para realizar y replicar los círculos restaurativos con los adolescentes

ETAPA 3

Resultados

Derivado del compromiso, ¿se detonó un mayor involucramiento ciudadano con el ente público? * 1 punto

Sí

No

Comentarios

La sociedad civil organizada participó de manera activa con el Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa, involucrándose en la cada una de las etapas de desarrollo e implementación, lo que detonó el acercamiento de asociaciones que inicialmente no participaban.

¿El compromiso favoreció el conocimiento ciudadano sobre la problemática a atender? * 1 punto

Sí

No

Comentarios

A través de la identificación del grupo vulnerable a quien se dirigiría, se dio mayor visibilidad a la problemática existente.

¿Se generaron nuevos canales de comunicación o interacción entre la institución y la ciudadanía a raíz del compromiso? * 1 punto

Sí

No

Comentarios

Existió apertura institucional para la participación de la sociedad civil organizada lo que generó confianza en el acercamiento de instituciones, academia y sociedad civil para la creación e identificación de próximas áreas de oportunidad y participación

B) TRANSPARENCIA

ETAPA 1

Proceso de construcción

¿El ente público puso a disposición de la sociedad civil la información necesaria para identificar la problemática a atender? * 1 punto

Sí

No

Comentarios

Se convocó a la sociedad civil organizada para la participación en una mesa de diálogo que pudiera ayudar a definir la problemática a atender. <https://pjedomexeventos.com/mesa>

¿El ente público explicó, argumentó con lenguaje ciudadano y partió de datos e información, es decir con evidencia, las características de la problemática?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

El ejercicio no solo lo llevó a cabo el Poder Judicial del Estado de México, se tuvo la participación de la Sociedad Civil Organizada, de miembros activos, academia, y personas independientes que quisieron participar. La convocatoria se publicó a través de redes sociales y medios de comunicación institucionales.

¿Fueron públicas las sesiones deliberantes durante la definición del compromiso? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

<https://pjedomexeventos.com/mesa>. Además hubo transmisión en vivo a través de los canales y redes sociales institucionales.

¿Se cuenta con evidencia o registro de las discusiones llevadas a cabo? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

<https://pjedomexeventos.com/mesa>. <https://www.youtube.com/watch?v=LjC9Xgs0-FI>

¿Se abrió un canal de comunicación y/o difusión para que el público en general conociera el desarrollo de esta fase?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

<https://pjedomexeventos.com/mesa>

ETAPA 2

Implementación

¿La información y/o datos generados durante la implementación fueron puestos a disposición de sociedad civil que acompañó el compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

Se entregó material a los miembros de la sociedad civil organizada, de igual manera fueron capacitados en sesiones híbridas, presenciales y de manera remota. También participaron del desarrollo de círculos restaurativos y de círculos de empatía.

¿Se publicaron constantemente los avances del compromiso en modelos innovadores? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Se reportaron los avances de manera constante ante el STL

¿Hubo algún mecanismo para el procesamiento colaborativo de la información desprendida de esta etapa?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

El Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa delimitó la problemática, el grupo vulnerable a atender, el perfil de cada joven, la sociedad civil definió apoyos en colaboración, que pudieran otorgar a cada uno de ellos de acuerdo a su perfil, deseos y necesidades a cubrir.

¿La sociedad civil aportó información o datos adicionales a los generados por el ente público?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

El Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa delimitó la problemática, el grupo vulnerable a atender, el perfil de cada joven a través del DIFEM, la sociedad civil definió los apoyos en colaboración, que pudieran otorgar a cada uno de ellos de acuerdo a su perfil, deseos y necesidades a cubrir.

¿Se contó con alguna herramienta tecnológica que favoreciera la innovación para la recopilación y el procesamiento de la información generada?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

No se realizó a través de una herramienta tecnológica, sin embargo se realizó con la colaboración y participación de las instituciones involucradas, Poder Judicial del Estado de México, DIFEM, Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa y Sociedad Civil Organizada.

ETAPA 3

Resultados

Al término del compromiso, ¿se puso a disposición la información integral del mismo? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Al momento se está trabajando en la carga de la información a través del sitio que de inicio se creó para la difusión de la mesa de diálogo.

¿La información pudo ser evaluada y/o validada por parte de sociedad civil? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Existió colaboración y participación activa de la sociedad civil organizada en cada una de las etapas de integración, desarrollo e implementación del Compromiso Proactivo

¿Se presentaron datos abiertos como parte de los resultados del compromiso? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

La información generada y compartida a la sociedad civil organizada se compartió en datos abiertos.

C) COLABORACIÓN

ETAPA 1

Proceso de construcción

¿El ente público recibió propuestas concretas de sociedad civil para identificar el problema?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

<https://pjedomexeventos.com/mesa>. Se publicó una convocatoria para la participación de sociedad civil, academia, instituciones y público interesado.

¿El ente público recibió propuestas concretas de sociedad civil para delimitar los alcances y objetivos del compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

Se realizó a través de una mesa de diálogo y de reuniones posteriores.

¿Las propuestas recibidas por el ente público fueron incorporadas total o parcialmente? * 1 punto

Sí

No

Comentarios

Fue un trabajo realizado en colaboración.

¿Los acuerdos tomados en esta etapa fueron consensados entre las partes? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Existió colaboración permanente entre todos los involucrados

¿Se cuenta con evidencia o registro de los compromisos asumidos por cada parte involucrada? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Existieron reuniones, capacitaciones y sesiones de trabajo.

ETAPA 2

Implementación

¿Existió una real colaboración de las partes para el desarrollo de esta etapa? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Existió la colaboración constante de los miembros involucrados a través de capacitación en círculos restaurativos, círculos de empatía, definición de apoyo.

¿El involucramiento de sociedad civil se reflejó en la toma de decisiones? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Cada asociación definió el apoyo que podría otorgar a cada joven de acuerdo a sus necesidades y plan de vida.

¿Hubo retroalimentación por parte de sociedad civil durante la implementación del compromiso para identificar áreas de oportunidad?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

Existió participación en cada una de las etapas por parte de la sociedad civil

¿Se realizaron sesiones frecuentes de seguimiento al desarrollo del compromiso? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Se desarrollaron sesiones de capacitación, círculos restaurativos, círculos de empatía, entre sociedad civil y con los jóvenes, a cargo del Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa.

¿Se cuenta con evidencia y/o registros de las modificaciones al compromiso derivadas * 1 punto de la retroalimentación entre las partes?

Sí

No

Comentarios

Se cuenta con evidencia de las capacitaciones, sesiones de trabajo y desarrollo de los círculos.

ETAPA 3

Resultados

¿Los espacios de deliberación fueron permanentes, inclusivos e innovadores? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

Se realizaron a través de medios tecnológicos, presenciales, con los miembros involucrados.

¿La colaboración durante el compromiso detonó una efectiva rendición de cuentas? *

1 punto

Sí

No

Comentarios

La participación ciudadana, la transparencia y la apertura institucional existió en cada una de las etapas permitiendo la efectiva rendición de cuentas.

A partir de los resultados obtenidos y de la colaboración de la sociedad civil en ellos, ¿se generaron información, procesos o sinergias que alimentaran la decisión sobre la continuidad o reformulación del compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

Con base en los resultados obtenidos se dará continuidad a los apoyos definidos para los jóvenes, a través de la designación de un tutor designado

PREGUNTA FINAL

En general, ¿se cumplieron con los requisitos, etapas y actividades contempladas, así como con el objetivo planteado en la Hoja de Ruta del compromiso?

* 1 punto

Sí

No

Comentarios

Gracias a la dirección del Centro Estatal de Mediación, Conciliación y Justicia Restaurativa, a la participación del Poder Judicial del Estado de México, del DIFEM, de los miembros de la sociedad civil organizada y de los jóvenes, fue posible el desarrollo, implementación y conclusión del Compromiso Proactivo del Poder Judicial del Estado de México ante el STL.

Evidencias

Agrega las evidencias que respaldan las respuestas dadas. *

Número máximo de archivos: 10

Tamaño máximo de cada archivo: 10MB

 PHOTO-2023-07-...

 Links STL - Andr...

 Reporte final Cír...

En el caso que las evidencias sobrepasen la capacidad señalada, comparte el enlace en la nube donde se puedan observar y/o descargar:

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios